

# Hausham

# Ortsgrößenklasse bis 20.000 Einwohner

#### Kurzüberblick

> Gesamtbewertung

4,5

> Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse

411 von 423 Orten

> Vergleich zu 2022

- leichte Verschlechterung



#### Stärken und Schwächen im Städtevergleich

#### Stärken

- 1 Wegweisung für Radfahrer
- 2 Fahrraddiebstahl
- 3 Reinigung der Radwege

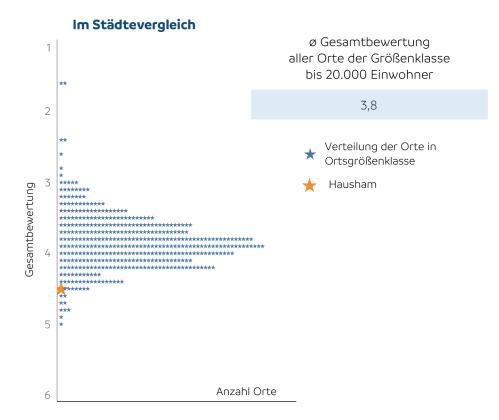
#### Schwächen

- 1 Werbung für das Radfahren
- 2 Falschparkenkontrolle auf Radwegen
- zügiges Radfahren



#### Überblick Hausham

Anzahl Teilnahmen	54
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	4,5
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	411 von 423 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	93 von 95 Orten
Vergleich zu 2022	- leichte Verschlechterung



<sup>1</sup> Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich



#### Hausham (54 Teilnahmen)

#### Stärken und Schwächen

#### ... in der Einzelbewertung <sup>1</sup>

in der Einzelbewertung	
Wegweisung für Radfahrer	3,2
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,5
Fahrraddiebstahl	3,6
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,6
Radfahren für Alt und Jung	3,7
Spaß oder Stress	3,8
zügiges Radfahren	3,8
Konflikte mit Fußgängern	4,2
Reinigung der Radwege	4,4
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,4
Oberfläche der (Rad)wege	4,5
Hindernisse auf Radwegen	4,5
Medienberichte	4,6
Abstellanlagen	4,7
Konflikte mit Kfz	4,7
Winterdienst auf Radwegen	4,8
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,8
Breite der Radwege	4,8
Sicherheitsgefühl	4,8
Fahrradförderung in letzter Zeit	4,9
Fahrradmitnahme im ÖV	4,9
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	5,0
Werbung für das Radfahren	5,1
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,1
Führung an Baustellen	5,3
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	5,3
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	5,3

# ... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{2}$

Wegweisung für Radfahrer	+0,1
Fahrraddiebstahl	-0,1
Reinigung der Radwege	-0,3
Breite der Radwege	-0,4
Oberfläche der (Rad)wege	-0,4
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,4
Spaß oder Stress	-0,5
Radfahren für Alt und Jung	-0,6
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,6
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	-0,7
Fahrradförderung in letzter Zeit	-0,7
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,7
Winterdienst auf Radwegen	-0,7
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,7
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,7
Führung an Baustellen	-0,8
Hindernisse auf Radwegen	-0,8
Sicherheitsgefühl	-0,8
Konflikte mit Kfz	-0,8
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,8
Medienberichte	-0,8
Konflikte mit Fußgängern	-0,8
Abstellanlagen	-0,8
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,8
zügiges Radfahren	-0,9
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	-0,9
Werbung für das Radfahren	-0,9

Stärken

Schwächen

<sup>1</sup> Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

<sup>2</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Wegweisung für Radfahrer wird 0.1 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



#### Fahrrad- und Verkehrsklima

				Schuli	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	macht Radfahren Spaß.	6%	19%	17%	20%	26%	13%	0%	0%	ist Radfahren Stress.	3,8	3,3
2	werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	0%	6%	19%	20%	37%	17%	0%	2%	wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	4,4	3,6
3	fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	11%	17%	11%	22%	28%	11%	0%	0%	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	3,7	3,1
4	wird viel für das Radfahren geworben.	0%	2%	7%	22%	17%	48%	0%	4%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	5,1	4,1
5	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	0%	2%	15%	24%	31%	19%	6%	4%	wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	4,6	3,8



#### Stellenwert des Radfahrens

				Schulnote	nskala						ø Orts-
	Bei uns	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
6	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	0%	7%	28%	37%	28%	0%	0%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,9	4,2
7	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	0%	0%	15%	24%	41%	6%	15%	wird großzügig gedultet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	5,3	4,4
8	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	7%	17%	17%	22%	20%	4%	13%	werden Radwege selten gereinigt.	4,4	4,1
9	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	2%	6%	9%	24%	33%	9%	17%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	5,1	4,4
10	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	4%	11%	9%	28%	24%	7%	17%	werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	4,8	4,0



#### Sicherheit beim Radfahren

				Schul	Inotenskala	3						ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
11	fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	0%	0%	13%	20%	37%	30%	0%	0%	fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	4,8	4,0
12	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	0%	15%	17%	19%	24%	20%	0%	6%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,2	3,4
13	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	2%	6%	2%	26%	35%	28%	0%	2%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,7	3,9
14	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	0%	6%	7%	22%	39%	11%	2%	13%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4,5	3,7
15	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	0%	7%	19%	24%	6%	2%	35%	7%	werden Fahrräder oft gestohlen.	3,6	3,4
16	sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	0%	4%	6%	26%	32%	26%	2%	4%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,8	4,1
17	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	0%	2%	4%	15%	47%	32%	0%	0%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	5,0	4,3



#### Komfort beim Radfahren

				Schulnote	nskala						ø Orts-
	Bei uns	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
18	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	7%	11%	15%	26%	39%	0%	2%	sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	4,8	4,4
19	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	6%	11%	33%	24%	20%	2%	4%	sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,5	4,0
20	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	0%	17%	24%	33%	24%	2%	0%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,7	3,8
21	werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	4%	13%	30%	43%	9%	2%	werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen.	5,3	4,5
22	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	9%	20%	28%	37%	2%	2%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4,9	4,3



#### Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

				Schuli	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
23	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	9%	15%	15%	30%	19%	6%	2%	6%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,5	2,7
24	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	4%	17%	20%	20%	24%	13%	2%	0%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,8	3,0
25	sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	6%	11%	13%	28%	9%	7%	13%	13%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	3,6	3,2
26	können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	2%	39%	22%	19%	15%	4%	0%	0%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen.	3,2	3,2
27	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	0%	7%	7%	13%	48%	15%	9%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	5,3	4,6



## Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

				Schulnote	nskala						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu		Ø	größen- klasse
1	verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	0%	2%	22%	26%	28%	22%	0%	herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,5	3,8
2	überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	0%	0%	4%	28%	26%	43%	0%	wird meistens zu eng überholt.	5,1	4,4
3	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	9%	15%	11%	31%	15%	7%	11%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	3,6	2,8
4	wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z.B. Sicherheitsabstand).	0%	0%	2%	15%	35%	43%	6%	wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	5,3	4,3
5	handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt ("Vision Zero").	0%	0%	6%	22%	33%	39%	0%	kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	5,1	4,2



#### Hausham (54 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

2022	2024	4
3,6	3,8	¥
4,1	4,4	ŧ
3,4	3,7	ŧ
4,7	5,1	ŧ
4,4	4,6	¥
2022	2024	<u>′</u> +
4,7	5,1	ŧ
4,7	4,9	¥
4,9	5,3	+
4,0	4,4	ŧ
4,3	4,8	+
2022	2024	<u>4</u>
4,7	4,8	<b>→</b>
4,9	5,0	<b>→</b>
3,4	3,6	¥
4,3	4,5	¥
3,9	4,2	ŧ
4,5	4,7	¥
4,8	4,8	<b>→</b>
	3,6 4,1 3,4 4,7 4,4  2022 4,7 4,9 4,0 4,3  2022 4,7 4,9 3,4 4,3 3,9 4,5	3,6 3,8 4,1 4,4 3,4 3,7 4,7 5,1 4,4 4,6  2022 2024 4,7 5,1 4,7 4,9 4,9 5,3 4,0 4,4 4,3 4,8  2022 2024 4,7 4,8 4,9 5,0 3,4 3,6 4,3 4,5 3,9 4,2 4,5 4,7

#### Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech- terung	< - 0,3
	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



## Hausham (54 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

2022	2024
4,8	4,8 🔷
4,4	4,5 🔷
4,6	4,7 🔷
5,2	5,3 🔷
5,1	4,9 🥒
2022	2024
3,0	3,5 👢
3,0 3,6	3,5 <b>↓</b> 3,8 <b>½</b>
3,6	3,8 🖢
	4,8 4,4 4,6 5,2 5,1

#### Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



#### Hausham (54 Teilnahmen)

#### Wichtigkeit der Themen

### ... in der Einzelbewertung

in der Einzeidewertung	
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,91
Sicherheitsgefühl	0,91
Konflikte mit Kfz	0,90
Konflikte mit Fußgängern	0,85
Hindernisse auf Radwegen	0,84
Erreichbarkeit von Zielen	0,81
Abstellanlagen	0,80
Breite der (Rad)wege	0,79
Fahrradmitnahme im ÖV	0,77
Wegweisung	0,77
Führung an Baustellen	0,75
Oberfläche der (Rad)wege	0,75
Reinigung der Radwege	0,74
Überwachung von Falschparkern	0,74
Winterdienst auf Radwegen	0,73
Aktionen und Kampagnen	0,70
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,69
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,65
Medienberichterstattung	0,63
Fahrraddiebstahl	0,57
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,40

# $oldsymbol{...}$ im Vergleich zu ähnlichen Orten $^2$

wichtig

unwichtig

Fahrradmitnahme im ÖV	0,11
Aktionen und Kampagnen	0,11
Medienberichterstattung	0,11
Wegweisung	0,09
Konflikte mit Fußgängern	0,08
Abstellanlagen	0,06
Führung an Baustellen	0,05
Konflikte mit Kfz	0,04
Überwachung von Falschparkern	0,04
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,03
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,03
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,03
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,02
Sicherheitsgefühl	0,01
Erreichbarkeit von Zielen	0,00
Reinigung der Radwege	-0,02
Hindernisse auf Radwegen	-0,02
Breite der (Rad)wege	-0,04
Winterdienst auf Radwegen	-0,06
Oberfläche der (Rad)wege	-0,08
Fahrraddiebstahl	-0,10

<sup>1</sup> Reihung der Themen nach dem Index des Orts

<sup>2</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Fahrradmitnahme im ÖV wird 0.11 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Index

#### Hausham (54 Teilnahmen)

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
1	Akzeptanz von Radfahrerinnen als Verkehrsteilnehmende	84%	10%	2%	4%	0%	0,91	0,88
2	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	42%	35%	10%	10%	2%	0,70	0,59
3	Medienberichterstattung	22%	50%	18%	8%	2%	0,63	0,52
4	Überwachung von Falschparkern	44%	38%	10%	6%	2%	0,74	0,71
5	Reinigung der Radwege	47%	31%	12%	6%	4%	0,74	0,76
6	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfah	39%	22%	18%	12%	8%	0,65	0,62
7	Winterdienst auf Radwegen	48%	28%	16%	6%	2%	0,73	0,79
8	Sicherheitsgefühl der Radfahrerinnen	80%	16%	0%	4%	0%	0,91	0,89
9	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	67%	25%	4%	4%	0%	0,85	0,77
10	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	78%	14%	2%	4%	2%	0,90	0,86
11	Hindernisfreiheit auf Radwegen	64%	26%	4%	4%	2%	0,84	0,86



Index

#### Hausham (54 Teilnahmen)

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	18%	40%	26%	10%	6%	0,57	0,67
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	58%	30%	4%	8%	0%	0,79	0,83
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	44%	42%	8%	6%	0%	0,75	0,82
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	52%	40%	4%	4%	0%	0,80	0,74
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	45%	37%	12%	4%	2%	0,75	0,70
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	52%	30%	16%	2%	0%	0,77	0,66
18	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	56%	34%	6%	4%	0%	0,81	0,81
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	31%	39%	12%	6%	12%	0,69	0,66
20	Wegweisung	39%	53%	8%	0%	0%	0,77	0,67
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	12%	24%	30%	28%	6%	0,40	0,37









aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.

Zimmerstr. 26/27 10969 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

https://www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



https://www.komma-forschung.de/