

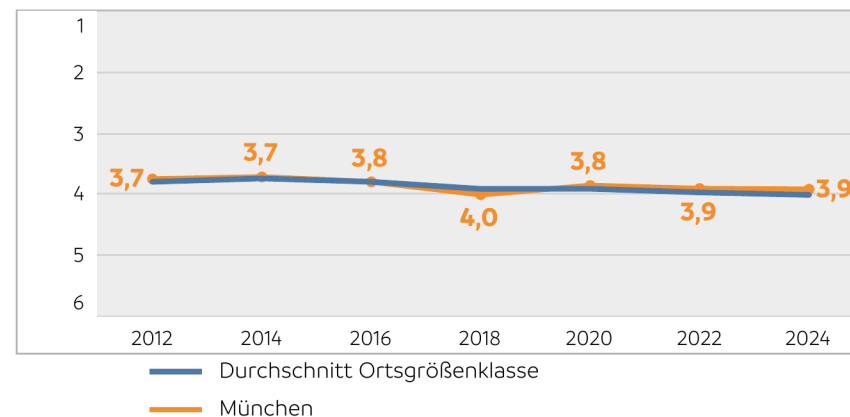
München

Ortsgrößenklasse >500.000 Einwohner

Kurzüberblick

- > Gesamtbewertung **3,9**
- > Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse **5 von 15 Orten**
- > Vergleich zu 2022 **Konstant**

Entwicklung seit 2012



Stärken und Schwächen im Städtevergleich

Stärken

- 1 Fahrraddiebstahl
- 2 Reinigung der Radwege
- 3 Radfahren für Alt und Jung

Schwächen

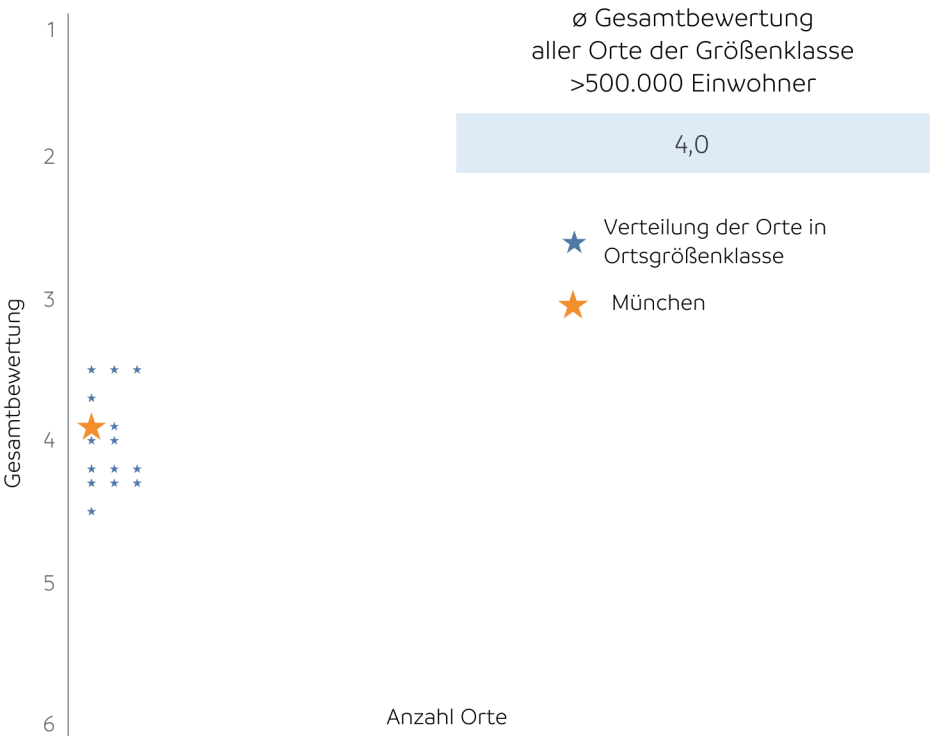
- 1 Fahrradmitnahme im ÖV
- 2 Breite der Radwege
- 3 Erreichbarkeit Stadtzentrum

Überblick München

Anzahl Teilnahmen	4552
Gesamtbewertung ¹	3,9
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	5 von 15 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	1 von 2 Orten
Vergleich zu 2022	Konstant

1 Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

Im Städtevergleich



München (4.552 Teilnahmen)

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung ¹

öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	2,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,5
Radfahren für Alt und Jung	2,8
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,0
zügiges Radfahren	3,1
Wegweisung für Radfahrer	3,2
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,6
Reinigung der Radwege	3,7
Spaß oder Stress	3,7
Fahrraddiebstahl	3,8
Werbung für das Radfahren	3,8
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,8
Konflikte mit Fußgängern	4,0
Abstellanlagen	4,0
Medienberichte	4,0
Hindernisse auf Radwegen	4,2
Winterdienst auf Radwegen	4,2
Oberfläche der (Rad)wege	4,3
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,3
Sicherheitsgefühl	4,3
Führung an Baustellen	4,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,6
Konflikte mit Kfz	4,7
Fahrradmitnahme im ÖV	4,7
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8
Breite der Radwege	5,0
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	5,0

Stärken



Schwächen

... im Vergleich zu ähnlichen Orten ²

Fahrraddiebstahl	+0,9
Reinigung der Radwege	+0,5
Radfahren für Alt und Jung	+0,3
Führung an Baustellen	0,3
Hindernisse auf Radwegen	0,2
Werbung für das Radfahren	0,2
Winterdienst auf Radwegen	0,2
Oberfläche der (Rad)wege	0,2
Wegweisung für Radfahrer	0,2
zügiges Radfahren	0,1
Sicherheitsgefühl	0,1
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,1
Medienberichte	0,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	0,1
Fahrradförderung in letzter Zeit	0,0
Spaß oder Stress	0,0
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	0,0
Konflikte mit Kfz	0,0
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,0
Konflikte mit Fußgängern	0,0
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,0
Abstellanlagen	0,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,0
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	-0,1
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,1
Breite der Radwege	-0,2
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,6

¹ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Fahrraddiebstahl wird 0.9 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns ...		Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6					
1	... macht Radfahren Spaß.	4%	19%	22%	18%	28%	9%	0%	0%	... ist Radfahren Stress.	3,7	3,8
2	... werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	3%	14%	24%	23%	26%	10%	0%	0%	... wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	3,8	4,0
3	... fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	17%	31%	22%	15%	12%	3%	1%	0%	... fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	2,8	3,1
4	... wird viel für das Radfahren geworben.	4%	16%	24%	19%	21%	14%	2%	0%	... findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,8	4,0
5	... wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	2%	8%	21%	25%	22%	10%	11%	1%	... wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	4,0	4,1

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Stellenwert des Radfahrens

Bei uns ...		Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.			Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6						
6	... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	3%	15%	34%	20%	18%	8%	1%	0%	... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,6	3,6	
7	... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	3%	7%	13%	26%	46%	3%	0%	... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	5,0	5,0	
8	... werden Radwege regelmäßig gereinigt.	6%	18%	20%	19%	22%	12%	3%	0%	... werden Radwege selten gereinigt.	3,7	4,3	
9	... sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	2%	4%	10%	17%	30%	35%	2%	0%	... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	4,8	4,8	
10	... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	3%	11%	16%	17%	28%	21%	4%	0%	... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	4,2	4,4	

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Sicherheit beim Radfahren

Bei uns ...		Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6					
11	... fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	1%	8%	19%	21%	31%	20%	0%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	4,3	4,5
12	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	2%	12%	21%	27%	24%	12%	1%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,0	4,0
13	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	1%	5%	10%	20%	37%	27%	1%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,7	4,7
14	... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	9%	17%	26%	28%	17%	0%	0%	... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4,2	4,4
15	... kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	4%	14%	16%	20%	18%	10%	18%	0%	... werden Fahrräder oft gestohlen.	3,8	4,6
16	... sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	1%	6%	17%	28%	34%	15%	0%	0%	... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,3	4,4
17	... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	5%	13%	23%	32%	26%	0%	0%	... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,6	4,6

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Komfort beim Radfahren

	Bei uns ...	Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.		Ø	Ø Orts- größen- klasse
		1	2	3	4	5	6					
18	... sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	1%	3%	8%	15%	32%	41%	0%	0%	... sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	5,0	4,8
19	... sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	2%	9%	16%	23%	30%	20%	0%	0%	... sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,3	4,5
20	... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	10%	23%	29%	25%	11%	0%	0%	... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,0	3,9
21	... werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	6%	16%	23%	29%	23%	1%	0%	... werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen.	4,4	4,7
22	... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	1%	4%	10%	18%	29%	29%	10%	0%	... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4,7	4,1

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

	Bei uns ...	Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6					
23	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	14%	30%	22%	15%	12%	6%	1%	0%	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,0	2,9
24	... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	10%	30%	23%	17%	13%	6%	1%	0%	... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,1	3,2
25	... sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	17%	37%	24%	10%	5%	2%	5%	0%	... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	2,5	2,5
26	... können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	6%	25%	28%	19%	12%	4%	5%	0%	... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen.	3,2	3,3
27	... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	14%	30%	24%	7%	3%	1%	21%	1%	... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	2,5	2,5

Detailtabellen für München (4.552 Teilnahmen)

Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

Bei uns ...		Schulnotenskala						trifft nicht zu	k.A.		Ø	Ø Orts- größen- klasse
		1	2	3	4	5	6					
1	... verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	0%	4%	14%	24%	32%	25%	0%	0%	... herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,6	4,5
2	... überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	1%	4%	10%	18%	31%	36%	1%	0%	... wird meistens zu eng überholt.	4,8	4,8
3	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	5%	18%	25%	26%	17%	7%	2%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	3,6	3,2
4	... wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z. B. Sicherheitsabstand).	1%	7%	17%	23%	26%	20%	5%	0%	... wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	4,3	4,3
5	... handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt („Vision Zero“).	2%	8%	22%	22%	25%	15%	5%	0%	... kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,1	4,3

München (4.552 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Spaß oder Stress	3,1	3,2 ➡	3,5 ⬇	3,7 ⬇	3,6 ➡	3,7 ➡	3,7 ➡
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,7	3,7 ➡	3,8 ➡	4,0 ⬇	3,8 ➡	3,8 ➡	3,8 ➡
Radfahren für Alt und Jung	2,5	2,6 ➡	2,7 ➡	3,0 ⬇	2,9 ➡	2,9 ➡	2,8 ➡
Werbung für das Radfahren	2,9	3,0 ➡	3,0 ➡	3,5 ⬇	3,5 ➡	3,8 ⬇	3,8 ➡
Medienberichte	4,3	4,0 ➡	3,9 ➡	4,1 ⬇	3,8 ➡	4,0 ⬇	4,0 ➡
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	4,7 ➡	4,7 ➡	4,9 ⬇	4,8 ➡	4,8 ➡	4,8 ➡
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,6	3,5 ➡	3,8 ⬇	4,2 ⬇	3,3 ➡	3,7 ⬇	3,6 ➡
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	4,8	4,7 ➡	4,8 ➡	5,1 ⬇	5,0 ➡	5,0 ➡	5,0 ➡
Reinigung der Radwege	3,6	3,7 ➡	3,5 ➡	3,6 ➡	3,5 ➡	3,6 ➡	3,7 ➡
Winterdienst auf Radwegen	4,1	4,0 ➡	3,9 ➡	4,0 ➡	3,8 ➡	3,8 ➡	4,2 ⬇
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,1	4,1 ➡	4,2 ➡	4,5 ⬇	4,5 ➡	4,4 ➡	4,3 ➡
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3	4,2 ➡	4,4 ⬇	4,6 ⬇	4,5 ➡	4,5 ➡	4,6 ➡
Fahrraddiebstahl	3,5	3,6 ➡	3,8 ⬇	3,7 ➡	3,6 ➡	3,7 ➡	3,8 ➡
Hindernisse auf Radwegen	4,1	4,0 ➡	4,1 ➡	4,4 ⬇	4,2 ➡	4,3 ➡	4,2 ➡
Konflikte mit Fußgängern	3,9	3,8 ➡	4,0 ⬇	4,0 ➡	3,9 ➡	4,0 ➡	4,0 ➡
Konflikte mit Kfz	4,4	4,4 ➡	4,5 ➡	4,7 ⬇	4,7 ➡	4,7 ➡	4,7 ➡
Sicherheitsgefühl	3,9	3,8 ➡	4,1 ⬇	4,4 ⬇	4,3 ➡	4,3 ➡	4,3 ➡

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlechterung	⬇
	< - 0,3
Konstant	➡
	+/- 0,1
Verbesserung	➡
	+ 0,2 bis + 0,3
	⬆
	> + 0,3

München (4.552 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Breite der Radwege	4,7	4,6 →	4,7 →	5,0 ↓	5,0 →	5,0 →	5,0 →
Oberfläche der (Rad)wege	4,0	3,9 →	4,0 →	4,2 ↓	4,1 →	4,3 ↓	4,3 →
Abstellanlagen	4,0	4,0 →	4,1 →	4,3 ↓	4,3 →	4,0 ↑	4,0 →
Führung an Baustellen	4,7	4,6 →	4,6 →	4,6 →	4,5 →	4,5 →	4,4 →
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5	4,5 →	4,6 →	4,8 ↓	4,7 →	4,8 →	4,7 →
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,6	2,7 →	3,1 ↓	3,3 ↓	3,0 ↑	3,0 →	3,0 →
zügiges Radfahren	2,7	2,8 →	3,1 ↓	3,4 ↓	3,1 ↑	3,1 →	3,1 →
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,9	2,7 ↗	2,8 →	2,8 →	2,6 ↗	2,5 →	2,5 →
Wegweisung für Radfahrer	2,9	2,8 →	3,0 ↓	3,2 ↓	3,1 →	3,2 →	3,2 →
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	2,9	2,9 →	2,4 ↑	2,5 →	2,4 →	2,4 →	2,5 →

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlechterung	↓ < - 0,3
	↘ - 0,2 bis - 0,3
Konstant	→ +/- 0,1
Verbesserung	↗ + 0,2 bis + 0,3
	↑ > + 0,3

München (4.552 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen

... in der Einzelbewertung ¹

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,93
Breite der (Rad)wege	0,92
Sicherheitsgefühl	0,92
Konflikte mit Kfz	0,91
Hindernisse auf Radwegen	0,91
Winterdienst auf Radwegen	0,87
Überwachung von Falschparkern	0,86
Oberfläche der (Rad)wege	0,85
Erreichbarkeit von Zielen	0,85
Konflikte mit Fußgängern	0,81
Reinigung der Radwege	0,79
Führung an Baustellen	0,79
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,79
Abstellanlagen	0,76
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,75
Fahrraddiebstahl	0,65
Fahrradmitnahme im ÖV	0,62
Wegweisung	0,55
Medienberichterstattung	0,54
Aktionen und Kampagnen	0,53
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,42

wichtig

unwichtig

... im Vergleich zu ähnlichen Orten ²

Winterdienst auf Radwegen	0,03
Breite der (Rad)wege	0,03
Überwachung von Falschparkern	0,01
Konflikte mit Fußgängern	0,01
Reinigung der Radwege	0,00
Konflikte mit Kfz	0,00
Führung an Baustellen	0,00
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,00
Erreichbarkeit von Zielen	0,00
Hindernisse auf Radwegen	0,00
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,00
Sicherheitsgefühl	-0,01
Ampelschaltungen auf Radfahrer	-0,01
Oberfläche der (Rad)wege	-0,02
Abstellanlagen	-0,03
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,03
Medienberichterstattung	-0,04
Wegweisung	-0,04
Aktionen und Kampagnen	-0,04
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,05
Fahrraddiebstahl	-0,07

¹ Reihung der Themen nach dem Index des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Winterdienst auf Radwegen wird 0.03 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse

München (4.552 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
1	Akzeptanz von Radfahrerinnen als Verkehrsteilnehmende	81%	16%	2%	1%	0%	0,93	0,93
2	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	18%	35%	32%	13%	1%	0,53	0,58
3	Medienberichterstattung	18%	36%	30%	13%	3%	0,54	0,57
4	Überwachung von Falschparkern	67%	24%	7%	2%	1%	0,86	0,84
5	Reinigung der Radwege	48%	42%	9%	1%	0%	0,79	0,79
6	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfah..	51%	36%	10%	2%	1%	0,79	0,80
7	Winterdienst auf Radwegen	67%	26%	5%	1%	0%	0,87	0,83
8	Sicherheitsgefühl der Radfahrerinnen	79%	17%	3%	1%	0%	0,92	0,92
9	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	54%	36%	8%	1%	0%	0,81	0,80
10	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	78%	18%	3%	1%	0%	0,91	0,91
11	Hindernisfreiheit auf Radwegen	77%	20%	2%	1%	0%	0,91	0,91

München (4.552 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	29%	40%	24%	5%	2%	0,65	0,72
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	79%	19%	2%	1%	0%	0,92	0,89
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	61%	33%	5%	1%	0%	0,85	0,87
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	43%	42%	13%	2%	0%	0,76	0,78
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	50%	38%	10%	1%	0%	0,79	0,79
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	27%	37%	26%	8%	2%	0,62	0,65
18	Züge und direkte Erreichbarkeit von Zielen	60%	34%	5%	1%	0%	0,85	0,85
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	43%	40%	13%	3%	1%	0,75	0,75
20	Wegweisung	18%	37%	34%	9%	1%	0,55	0,59
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	29%	37%	21%	4%	0,42	0,46



Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages



Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:
Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Zimmerstr. 26/27
10969 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
<https://www.adfc.de>

Datenerhebung und -aufbereitung:



<https://www.komma-forschung.de/>